

# JAARVERSLAG

Den Haag

2020



COMMISSIE VAN TOEZICHT  
ARRESTANTENZORG

CTA

1 maart 2021

# Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave</b>	2
<b>2. Samenvatting en conclusies</b>	3
<b>3. Samenstelling, taken en werkwijze van de commissie</b>	5
<b>4. Bevindingen</b>	7
I Insluiting/ Binnenkomst arrestant	7
II Verblijf/Huisvesting	7
III Verblijf/ Verzorging en bejegening	8
IV Veiligheid, Calamiteiten en BHV	8
V Bijzondere aandachtspunten	9
VI Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie	9
VII Eventuele toevoegingen	9
VIII Specifieke aandacht voor jeugdigen, verslaafden, psychische aandoeningen	9
IX Bevindingen van arrestanten	10
<b>Bijlage:</b> overzicht locaties eenheid	11

## 2.Samenvatting

### Inspectieresultaten

In 2020 heeft de Commissie Toezicht Arrestantenzorg (CTA) 96 (2019:117) inspectiebezoeken uitgevoerd, verspreid over 29 locaties. In totaal zijn hierbij 91 ingeslotenen aangetroffen, met 48 daarvan is een gesprek gevoerd. Het Paleis van Justitie is het afgelopen jaar 2 keer bezocht. Tenslotte heeft de commissie ook bij 3 grootschalige demonstraties de afhandeling van arrestanten (zgn. ARAF) geïnspecteerd. In 2020 heeft de commissie kennisgenomen van 1 incident. Naar het incident, waarbij de verdachte bij de aanhouding ten val kwam en daarbij ernstig letsel opliep heeft de Rijksrecherche een onderzoek ingesteld. Verder is de commissie geïnformeerd over een 3-tal pogingen tot zelfdoding (2019:9). In hoofdstuk IX wordt nader ingegaan op klachten over arrestantenzorg.

In 2020 heeft de commissie uiteindelijk minder inspecties afgelegd dan voorgenomen, de reden hiervoor ligt in de corona beperkende maatregelen.

De commissie werd bij haar inspectiebezoeken in 2020 wederom professioneel en correct bejegend. Ook onder de druk van de coronamaatregelen blijven medewerkers hun werk professioneel benaderen. De commissie stelt vast dat de arrestantenzorg over 2020 in grote lijnen op niveau is gebleven, maar constateert gelijktijdig dat op belangrijke thema's waaronder Bedrijfshulpverlening en informatie over ingeslotenen (aanbevelingen uit 2019!) de regelgeving nog steeds niet of onvoldoende wordt nageleefd.

### Coronamaatregelen

Het afgelopen jaar, vanaf begin maart, stond het toezicht in het teken van de coronamaatregelen. Per 16 maart werden op advies van het Landelijk Centrum CTA (LC CTA) de inspecties opgeschort. Vanaf 1 juni (conform de leidraad zoals opgesteld door het LC CTA) konden de inspecties worden hervat, vooralsnog anders dan gebruikelijk uitgevoerd door 1 commissielid. Het gebrek aan toezicht in deze periode is, op verzoek van de commissie, deels ondervangen door inspecties door de afdeling Arrestantentaken. Uit de inspecties over het eerste halfjaar kwamen bedrijfshulpverlening (ontruimingsoefeningen) en voeding (houdbaarheid) als aandachtspunt naar voren. Ook waren er vragen rond de verantwoordelijkheid voor ingeslotenen in behandeling bij de districtsrecherche (bureau Scheveningen) en de procedure rond het doorspoelen van (oog)douches in de districten F en G. De commissie, bijzonder kritisch op het achterblijven van ontruimingsoefeningen, heeft dit onderwerp eind juli nog eens onder aandacht van de portefeuillehouder Arrestantenzorg gebracht in het (door corona uitgestelde) eindejaarsgesprek met de portefeuillehouder.

In het gesprek met de portefeuillehouder heeft de commissie het idee geopperd van een eventuele voortzetting van inspecties door de afdeling Arrestantentaken. Een argument is dat bewustwording bij wat er goed en niet goed gaat bij de verzorging van arrestanten uiteindelijk primair een belang is van de arrestantenzorg zelf. Arrestantenzorg moet intrinsiek goede kwaliteit willen leveren. Een dergelijke opzet doet niet af aan de verantwoordelijkheden van de commissie. Naast de teamleiding is ook de portefeuillehouder, mede met het oog op de toekomst, voorstander van een nadere uitwerking hiervan. De commissie is voorstander om dit concept verder te ontwikkelen. Dit "interne" toezicht kan los bestaan van de werkzaamheden van de commissie.

In het 2<sup>e</sup> halfjaar heeft de commissie haar aandacht vooral gericht op de naleving van de coronamaatregelen, zoals uitgewerkt in tal van protocollen. De commissie heeft daarbij geconstateerd dat over het algemeen de maatregelen worden nageleefd, medewerkers frequent werden geïnformeerd over de richtlijnen maar dat het lastig bleek om de (algemeen geldende) afstand van 1.50 meter op de werkvloer na te komen. Ook heeft de

commissie kunnen constateren dat de bezetting op de bureaus tot 25 a 50% is teruggebracht, dat inname van arrestanten bewust laag werd gehouden en dat er alternatieve oplossingen zijn bedacht voor het transport van arrestanten.

Op 22 juni heeft de commissie één van de tegen de coronamaatregelen gerichte (grootschalige) demonstraties op het Malieveld bijgewoond. Op tal van punten (registratie, overdracht, mondkapjes en het dragen van vuurwapens) verliep de zgn. ARAF afhandeling niet goed. Voor zover te overzien ontstonden de problemen al voor in het proces, waardoor niet (alleen) de coronabeperkingen debet lijken aan de situatie. Deze punten, waaronder de ontoereikende capaciteit van de ARAF-locatie zijn tussentijds besproken met de teamleiding van de afdeling Arrestantentaken.

Per medio juli is het vervoeren van aangehouden verdachten direct vanaf de straat naar basisteams gestopt. De gedachte achter deze tijdelijke maatregel was om de besmettingskans te verkleinen en de basisteams te verlichten.

Op 28 juni en 4 september heeft de commissie wederom (grootschalige) demonstraties geïnspecteerd. Hierbij heeft de commissie kunnen constateren dat in de be-/afhandeling van arrestanten duidelijke verbeteringen zichtbaar waren, zowel m.b.t. het proces als de veiligheid.

Per 7 oktober heeft de commissie, gelet op ontwikkelingen rond het coronavirus besloten het inspecteren op te schorten. De commissie achtte de risico's te groot, niet alleen de veiligheid van leden van de commissie maar ook die van het personeel aan de bureaus (en de arrestanten) kwam in het geding.

Op 18 november heeft de commissie besloten tot een herstart, met inachtneming van een aanscherping van maatregelen zoals het dragen van mondkapjes. Begin 2021 zal het toezicht over het 2<sup>e</sup> halfjaar worden geëvalueerd. In de afgelopen periode is geen verzoek gericht aan de afdeling Arrestantentaken om zelfstandig inspecties te verrichten.

## **Aanbevelingen**

Afrondend komt de commissie voor het komende jaar tot de volgende aanbevelingen:

1. Bedrijfshulpverlening: draag zorg voor een consequente naleving van de verplichtingen omtrent de Bedrijfshulpverlening. Plan in 2021 ontruimingsoefeningen op locaties op de (in hoofdstuk IV BHV-plan) met name genoemde locaties met een achterstand! De commissie heeft inmiddels de betreffende basisteams schriftelijk benaderd met het verzoek dit op korte termijn te organiseren en daarbij de commissie uit te nodigen, voorzover de coronamaatregelen dit redelijkerwijs toestaan;
2. Informatie over ingeslotene: draag zorg voor de zorgvuldige registratie van alle handelingen jegens verdachten in BVH;
3. Voeding: draag zorg voor zorgvuldige verstrekking, opslag en aanbod van voeding en de vereiste duidelijkheid over de verantwoordelijkheidsvraag waar deze in de praktijk niet altijd aanwezig is;
4. Medische verzorging: zorg dat de medische checklist overal bij de balie hangt waar verdachten worden gefouilleerd en doorloop bij iedere verdachte de in de medische checklist genoemde stappen.

### 3.Samenstelling, taken en werkwijze

#### Samenstelling van de commissie

De commissie bestond in het verslagjaar 2020 uit de volgende leden:

- de heer mr. J.P. Matze, strategisch beleidsadviseur, Centraal Administratie Kantoor, zelfstandig bestuursorgaan onder het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (voorzitter); vanaf 15-10-20 manager Bedrijfsjuridische Zaken, Privacy Office en Cluster Nationaliteitsvraagstukken bij de Immigratie- en Naturalisatie Dienst;
- de heer D. Verbaan, unitmanager Reclassering Nederland (tot 1 maart);
- de heer R.R. Schepen, senior beleidsadviseur Integrale Veiligheid en coördinator Bewaken en Beveiligen, ministerie van Defensie (tot 1 januari 2021);
- mevrouw mr. E.E. Schotte, rechter bij de rechtbank Den Haag;
- mevrouw mr. A. Gasmi, senior arbeidsjurist gemeente Den Haag;
- de heer drs. E.G. van Ankum, vml. militair-arts en vml. senior inspecteur IGZ;
- mevrouw mr. E.C.M. Nulkes, procesregisseur Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (per 1 maart);
- mevrouw M.E. van den Bergh, onderwijs coördinator en docent Straf(proces) recht Universiteit Leiden (per 1 maart).

Ambtelijke ondersteuning vanuit de eenheid Den Haag, Staf, afdeling

Bestuursondersteuning: de heer H.G. Venekamp.

#### Taken van de commissie

De commissie ziet toe op de huisvesting, veiligheid, verzorging, bejegening en vervoer van ingeslotenen door de Eenheid Den Haag. Op verzoek van het bestuur van de rechtbank te Den Haag verricht de commissie ook inspecties in het cellencomplex in het Paleis van Justitie.

In dit jaarverslag brengt de Commissie van Toezicht op de Arrestantenzorg Eenheid Den Haag verslag uit van haar werkzaamheden in 2020. Op grond van artikel 24 van Besluit Beheer Politie 2015 brengt de commissie jaarlijks voor 1 maart verslag uit aan de korpschef van politie van haar werkzaamheden en bevindingen. Het verslag wordt ook ter kennis gebracht van de politiechef.

#### Werkwijze van de commissie Den Haag

De leden van de commissie bezoeken onaangekondigd in wisselende koppels de cellencomplexen en basisteams op verschillende dagen en tijdstippen. Bij deze inspecties wordt gesproken met de Operationeel Commandant (OPCO) c.q. het personeel dat is belast met arrestantentoezicht. Onder begeleiding van een politieambtenaar bezoeken de commissieleden de ruimten waar arrestanten kunnen verblijven en spreken zij met arrestanten (voor zover aanwezig of niet in verhoor en de commissieleden te woord willen staan). Onduidelijkheden en tekortkomingen die ter plekke kunnen worden verholpen, worden doorgaans direct met de rondleider besproken.

Van elk inspectiebezoek wordt een schriftelijk verslag gemaakt. Dit verslag wordt toegezonden aan de betreffende teamchef en de teamleiding van de afdeling Arrestantentaken. In de reguliere vergadering van de commissie worden de inspectieresultaten besproken en naar aanleiding daarvan worden aandachtspunten voor de komende inspectieronde vastgesteld. De commissie gaat ervan uit dat naar aanleiding van de door de commissie opgestelde rapportages teamchefs extra alert zijn op een gesignaleerde situatie of gang van zaken. Wanneer problemen zich blijven voordoen, treedt de teamchef Arrestantentaken in overleg met de betrokken teamchef van het betreffende basisteam en zo nodig met het sectorhoofd.

Naast periodieke gesprekken tussen secretaris en teamchef Arrestantentaken voert de commissie halfjaarlijks gesprekken met de portefeuillehouder arrestantenzorg van de Eenheid Den Haag om over beleidsmatige onderwerpen van gedachten te wisselen.

## Bijeenkomsten

De commissie kwam in 2020 zes keer bij elkaar voor onderling overleg:

- Op 29 januari zijn besproken het concept-jaarverslag, het inspectieverslag 2020 en de voordracht voor een 2-tal kandidaten per 1 maart;
- Op 9 maart heeft dhr. van Ankum op uitnodiging het bezoek van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IG&J) aan het hoofdbureau van politie in Den Haag bijgewoond. Dit bezoek is een uitvloeisel van de inspecties door de Inspectie Veiligheid en Justitie (IV&J) in 2014. De vervolgrapportage wordt afgewacht;
- Op 6 juni heeft de voorzitter een bezoek gebracht aan bureau Overbosch. Het verzoek was mee te denken over de te nemen maatregelen om het arrestantenverblijf aan alle eisen te laten voldoen.
- Op 29 juli vond het (door corona uitgestelde) jaarlijkse gesprek plaats tussen de voorzitter met de portefeuillehouder arrestantenzorg de heer E.J.H.M. Beld, in aanwezigheid van de secretaris en de teamchef Arrestantentaken dhr. F.C.A. Sanou over de aanbevelingen uit het jaarverslag 2019. In het bijzonder werd gesproken over de coronamaatregelen, het laten uitvoeren van inspecties door de afdeling Arrestantentaken en de voorgenomen nieuwbouw van het arrestantencomplex;
- In de vergadering van 8 juli zijn de halfjaarcijfers en de coronamaatregelen aan de orde geweest. Tevens werd kennisgemaakt met een 2-tal nieuwe leden. De vergadering van 8 april heeft niet plaatsgevonden (coronamaatregelen);
- Op 18 september vond de landelijke conferentie voor CTA's plaats in Amersfoort, die in het teken stond van de behandeling van minderjarigen;
- De voorzitter doet verslag van een bezoek (18 augustus 2020), samen met dhr. F.C.A. Sanou aan een proefopstelling van een cel in Ede. Beide waren, afgezien van de juridische aspecten positief verrast over de aangepaste inrichting van de ruimte i.k.v. de voorgeschreven dag/nachtcyclus;
- Op 7 oktober werd gesproken over de kwartaalcijfers, het toezicht in coronatijd en een tijdelijke stopzetting van de inspecties. Ook werd kennisgemaakt met de beoogde opvolger van de huidige secretaris van de commissie;
- Het Landelijk Overleg (voorzitters en secretarissen) vond plaats op 8 oktober, het voorjaarsoverleg van 7 april vond vanwege de coronamaatregelen geen doorgang;
- De vergadering van 9 december is vervallen. Op 18 november vond een extra, digitale vergadering plaats via MS Teams. De actuele stand van zaken rondom coronamaatregelen werd besproken en besloten werd de inspecties opnieuw aan te vangen met inachtneming van de aangescherpte landelijke richtlijn.

## 4. Bevindingen

### I Insluiting/Binnenkomst arrestant

I INSLUITING/ BINNENKOMST ARRESTANT	CELLEN	OPHOUDKAMERS
	Aantal Controles 68	Aantal Controles 28
OK	50%	25%
Niet OK	6%	7%

#### Aanbevelingen vorig jaar

In het jaarverslag van 2019 heeft de commissie de volgende aanbevelingen gedaan:

a. Fouilleren: draag zorg voor een zorgvuldige registratie ingenomen zaken en het tekenen van het formulier door ingeslotene en politieambtenaar, b. Informatie over ingeslotene: draag zorg voor een zorgvuldige registratie van alle handelingen jegens verdachten in BVH.

#### Informatie over ingeslotene

In 2020 is er 15 (2019: 7<sup>1</sup>) keer, waarvan het 3 x keer een ophoudkamer betrof informatie over de ingeslotene niet correct vastgelegd. De commissie beveelt aan om acties t.a.v. verdachten zoveel als mogelijk direct in te voeren in het Bedrijfsprocessen systeem.

#### Fouilleren

In 2020 heeft de commissie 12 (2019: 31) keer, waarvan het 5 x keer een ophoudkamer betrof geconstateerd dat niet overeenkomstig de voorschriften (artikel 30 van de Ambtsinstructie) wordt gehandeld.

### II Verblijf/huisvesting

II VERBLIJF / HUISVESTING	CELLEN	OPHOUDKAMERS
	Aantal Controles 68	Aantal Controles 28
OK	90%	84%
Niet OK	1%	4%

#### Onderbrengen arrestanten

Evenals in 2019 konden niet het gehele jaar op alle bureaus arrestanten worden ondergebracht. Redenen hiervoor, voorzover bekend zijn capaciteit c.q. zomerrooster of verbouwing. Het betrof de bureaus Overbosch, Loosduinen en Segbroek (Scheveningen), Leidschenveen/Ypenburg, Bollenstreek Noord (Leiden), Katwijk, verbouwing (Leiden), Noordwijk (Leiden) en Krimpenerwaard (Gouda).

#### Cellen/ophoudkamers & gangen

Bij haar inspecties heeft de commissie in totaal 9 keer (2019:8) gangen niet schoon aangetroffen of een rommelige situatie op de werkvloer. Verhoudingsgewijs wordt dit vaker geconstateerd bij de ophoudkamers.

#### (Oog)douches/toilet

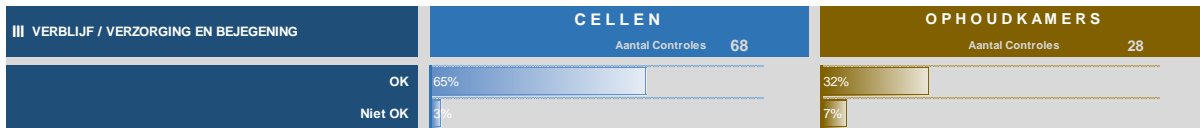
Twee keer per jaar vinden de legionellabemonsteringen plaats binnen de bureaus. Op verzoek ontvangt de commissie 2 x jaar een overzicht.

In de praktijk constateert de commissie nog verschillen in de uitvoering. Doorspoelen gebeurt bij de meeste districten automatisch. Indien dit handmatig uitgevoerd wordt, zag de commissie dat dit niet consequent wekelijks plaatsvond c.q. genoteerd werd. Op een

<sup>1</sup> Tussen haakjes zijn de cijfers uit 2019 opgenomen.

aantal locaties is geen aftekenlijst beschikbaar. Ook bij het dienstdoende personeel blijkt niet altijd duidelijk hoe de procedure verloopt. De commissie heeft het Team Facilitaire Service hierover geïnformeerd. Op alle locaties waar geen aftekenlijst voorhanden was zouden nu lijsten zijn geplaatst.

### III Verblijf/verzorging en bejegening



#### Voeding

In 2020 constateerde de commissie 21 keer (2019:22), waarvan 8 keer de ophoudkamers dat er met voeding iets niet in orde is. Het betreft hier zowel de houdbaarheidsdatum, aanbod als de verstrekking. De commissie is hier bij voortduring in contact over met de leiding maar vraagt hiervoor nog eens aandacht voor. Bij de commissie bestaat vooral ook onduidelijkheid over de vraag wie zich nu verantwoordelijk voelt voor de verstrekking. Een duidelijk belegde (en als zodanig beleefde) verantwoordelijkheid is een voorwaarde voor kwaliteit. Gedeelde verantwoordelijkheid blijkt in de praktijk geen verantwoordelijkheid.

#### Medische verzorging

In 2020 heeft de commissie 24 keer (2019:10), waarvan 6 keer in de ophoudkamer geconstateerd dat de medische verzorging op het moment van inspecteren niet in orde was. Het betrof hier de verbanddozen en de medische checklist. De over 2019 gerealiseerde verbetering is hiermede niet voortgezet.

Medio 2020 heeft de commissie navraag gedaan naar het gebruik van deze landelijk voorgeschreven checklist. Op advies van de commissie is deze checklist, die tot dat moment binnen de eenheid niet werd gehanteerd, alsnog ingevoerd. Bij de inspecties in het najaar is door de commissie 9 keer het gebruik van de medische checklist (nog) niet in orde bevonden.

Het afgelopen jaar hebben zich op dit vlak, voorzover de commissie bekend geen incidenten voorgedaan.

### IV Veiligheid/ Calamiteiten en BHV



#### Aanbevelingen vorig jaar

In het jaarverslag van 2019 heeft de commissie de volgende aanbeveling gedaan: draag zorg voor een actueel verslag van de (jaarlijkse) ontruimingsoefening in combinatie met een volwaardige evaluatie (Veiligheid/BHV).

#### BHV-plan

a. BHV-Plan	176	86%	18	9%	0	0%	10	5%	50	60%	33	39%	0	0%	1	1%
1. Aanwezig, actueel, bekend	66	97%	1	1%	0	0%	1	1%	24	86%	4	14%	0	0%	0	0%
2. Ontruimings-oefening recent	53	78%	11	16%	0	0%	4	6%	14	50%	14	50%	0	0%	0	0%
3. Evaluatie	57	84%	6	9%	0	0%	5	7%	12	43%	15	54%	0	0%	1	4%



In 2020 constateerde de commissie dat 51 keer (2019: 46), waarvan het 33 keer ophoudkamers betrof, niet conform de voorschriften is gehandeld. Bij 25 bezoeken, waarbij het 14 keer een ophoudkamer betrof, werd geen (recent) verslag van een ontruimingsoefening aangetroffen. In 2 gevallen blijkt er een daadwerkelijke oefening te zijn gehouden. De commissie vraagt expliciet aandacht voor de locaties Overbosch, Leiden Midden, Alphen aan de Rijn en Kaag en Braassem, waar de laatste oefening dateert van 2018 of ouder. Op de locatie Leiden Midden ontbrak tevens een actueel ontruimingsplan.

## V Bijzondere aandachtspunten

De commissie heeft in 2020 aandacht besteed aan de landelijke aandachtspunten 1. Veiligheid/BHV, 2. Medische verzorging en 3. Minderjarigen. De behandeling van minderjarigen verloopt in de praktijk zorgvuldig, medische verzorging vraagt op een enkel punt nog aandacht en over BHV heeft de commissie expliciet haar zorgen kenbaar gemaakt.

## VI Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie

Zie hiervoor de samenvatting.

VI ONTVANGST, RONDELEIDING, VERKREGEN INFORMATIE	OK	niet OK	nvt	Niet GC	OK	niet OK	nvt	Niet GC	
a. Algemeen	204	100%	0%	0%	83	99%	0%	1	1%

## VII Eventuele toevoegingen

Regiospecifieke items zijn niet van toepassing.

## VIII Specifieke aandacht voor jeugdigen, verslaafden en psychische aandoeningen

Zie hiervoor de bevindingen van arrestanten.

## IX Bevindingen van arrestanten

### Bevindingen van arrestanten

In 2020 werden 191 (2019: 329) ingeslotenen aangetroffen, waarvan 17 minderjarig. Met 48 (2019: 93) van de ingeslotenen is gesproken, waarvan 11 minderjarig. Het aantal ingeslotenen dat de commissie heeft aangetroffen is beduidend lager dan in voorgaande jaren en naar alle waarschijnlijkheid toe te schrijven aan het terughoudende aanhoudingsbeleid binnen de eenheid Den Haag.

De commissie past bij haar gesprekken zoveel als mogelijk hoor en wederhoor toe, maar is voor haar oordeel mede afhankelijk van de kwaliteit van registratie. Diverse keren heeft de commissie afgezien van een gesprek met de ingeslotene omdat er geen behoefte was (4x), de ingeslotene psychische klachten had (5x), niet de Nederlandse of Engelse taal machtig was (7x) of in verhoor zat (6x).

Over het algemeen blijken (minderjarige) arrestanten tevreden over zorg en bejegening. Behoudens de hieronder genoemde situaties waren alle gesproken (ook minderjarige) arrestanten naar omstandigheden tevreden met de behandeling en goed geïnformeerd (ook waar nodig de ouders) door het dienstdoende personeel.

In een aantal gevallen waren er klachten (6x), zoals over te strak aangelegde handboeien of hardhandig optreden bij de aanhouding. Bij deze arrestanten waren sporen van het geweld zichtbaar maar was de verzorging adequaat. Ook werd een enkele arrestant naar eigen zeggen slecht of met te weinig respect behandeld of werd er geklaagd over de medicatie of de voeding. Waar sprake was van psychische problematiek was de medische verzorging in orde.

## **Overzicht klachten per klachtelement**

Over het afgelopen jaar zijn er volgens de cijfers van bureau Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) 18 klachten geregistreerd. Eén klacht betrof een incident uit 2019, maar werd pas in januari 2020 ingediend.

Een klacht bestaat uit meerdere klachtelementen. In voornoemde klachten werd onder andere geklaagd over de fouillering en het bijvoorbeeld moeten aantrekken van een scheurpak (5), de verzorging, zoals het niet mogen luchten, niet mogen douchen en tandenpoetsen (7), het niet geven van medische zorg/verstrekken van medicatie (8), de bejegening van de arrestant (6) en het niet zorgen voor passend vervoer bij de heen-zending (2). Eén keer werd het bezoek van de ouder aan een minderjarige geweigerd, werd de minderjarige zonder nader informatie heengezonden (1) en mocht een minderjarig niet naar zijn ouders bellen (1). Eén klacht ging over het niet informeren over de duur van de komst van de benodigde medicatie en 1 klacht ging over het gebrek aan hygiëne bij gebruik van een handscan.

In 9 gevallen ontving klager een brief van het sectorhoofd. Met deze brief eindigt de 1<sup>e</sup> fase in een klachtproces. Voor wat betreft de klachten met betrekking tot de minderjarige: niet toelaten van ouders en informatieverstrekking, werd de klacht terecht verklaard. Verder oordeelde het sectorhoofd de klachten (2) waarbij geweigerd werd iemand te laten bellen naar een familielid als terecht en niet gehandeld conform het Reglement.

Vijf klachten zijn na bemiddeling ingetrokken. Eén klacht is opgeschort in verband met de nog lopende strafzaak. In 2 gevallen ging het over het ontbreken van zaken in de fouillering. In deze gevallen zijn klagers verwezen naar de afdeling Schade & Verzekeren. Eén klager kon zich niet vinden in het oordeel van het sectorhoofd en verzocht de politiechef om een oordeel. Deze klacht is overgedragen aan de klachtencommissie van de eenheid Den Haag.

De klachtencommissie houdt in verband met de coronamaatregelen sinds maart 2020 geen fysieke hoorzittingen meer. Klagers krijgen alternatieven: het schriftelijk, telefonisch of digitaal met MS Teams afhandelen van de klacht, aangeboden. Deze klager heeft aangegeven te willen wachten tot de fysieke hoorzittingen weer worden hervat en de klacht is tot nader order opgeschort. Bij alle 8 klachten over onvoldoende medische zorg en/of het niet verstrekken van medicatie bleek na onderzoek een arts te zijn geconsulteerd en indien nodig medicatie verstrekt. Hiermee werden de klachten als onterecht verklaard.

In 6 gevallen betrof het de bejegening van de arrestantenverzorger. Klager voelde zich geïntimideerd en/of bedreigd. In geen enkel geval werden de klachten op dit punt terecht verklaard. Twee keer werd geklaagd over het na heen-zending niet willen thuisbrengen na verblijf in een politiecel. Daar de politie geen thuisbrengplicht heeft en klagers geen fysieke beperkingen hadden, het tijdstip (overdag) en niemand wilde bellen, werden deze klachten als onterecht beoordeeld.

Als een klager zich niet kan vinden in het oordeel van de politiechef kan men zich wenden tot de Nationale ombudsman. De Nationale ombudsman doet onderzoeken af door middel van interventie, een brief of een rapport. In 2019 heeft de klachtencommissie een zaak behandeld waarbij een minderjarige met gedragsproblemen ter observatie in een politiecel is geplaatst. De klachtencommissie oordeelde de klacht gegrond. De politiechef ging contrair en besloot de klacht als ongegrond te beoordelen. Klager is vervolgens naar de Nationale ombudsman gegaan en de zaak is in 2020 voor verder onderzoek bij de Kinderombudsman neergelegd. Eind 2020 was er nog geen uitspraak in deze zaak gedaan.

## Bijlage

Locatie <sup>2</sup>	Adres	Reguliere cel	Ophoudruimte	Observatiecel	Ophoudruimte met camera	Claustrofobie cel	Jongen/Meisje cel	Groeps cel	Luchtplaats	Totaal <sup>2</sup>
Cellencomplex Den Haag	Burgemeester Patijnlaan 35	49	5	2					2	56
Jan Hendrikstraat Den Haag	Jan Hendrikstraat 85	6	6	1					1	13
De Heemstraat Den Haag	De Heemstraat 168	5	2	1						8
Hoefkade Den Haag	Hoefkade 350	6	2	1						9
Overbosch Den Haag	Vlaskamp 1	6	2	1						9
Loosduinen Den Haag	Aaltje Noordewierstraat 401	6	4	1						11
Scheveningen Den Haag	Nieuwe Parklaan 250	8	2							10
Segbroek Den Haag	Fahrenheitstraat 192	2	3	1						6
Laak Den Haag	Slachthuislaan 25	6	2	1						9
Beresteinlaan Den Haag	Beresteinlaan 6	5	3	1						9
Zuiderpark Den Haag	Mr. P. Droogleever Fortuynweg 111	3	3	1					1	7
Leidschenveen-Ypenburg	Brigantijnlaan 305	4	4						1	8
Zoetermeer	Burgemeester Wegstapelplein 1	11	5	1					1	17
Leidschendam-Voorburg	Temeculaplein 1	7	2	1					1	10
Wassenaar	Hofcampweg 102	2	2	1						5
Pijnacker-Nootdorp	Nootdorpseweg 5	2	5							7
Rijswijk	Sir Winston Churchillaan 271	4	2	1					1	7
Westland	Vierschaar 1, Naaldwijk	7	3	1					1	11
Delft	Jacoba van Beierenlaan 1	21	5	1					1	27
Bollenstreek Noord	Heereweg 306 Lisse				2					2
Katwijk	Piet Heinlaan 140		3							3
Noordwijk	Duinwetering 101				4					4
Cellencomplex Leiden	Langegracht 11	20	4	2	2	1				29
Leiden Noord	Kooilaan 96		2		2					4
Leiden Zuid	Vijf Meilaan 135 b		5		2					7
Leiden Midden	Langegracht 11				5					5
Alphen aan de Rijn	Kees Mustersstraat 2				6					6
Kaag & Braasem	Aardamseweg 71 Ter Aar		2							2
Cellencomplex Gouda	Nieuwe Gouwe Oostzijde 2	20		2	4	1				27
Gouda	Nieuwe Gouwe Oostzijde 2		4							4
Zuidplas/Waddinxveen	Limaweg 35		3							3
Krimpenerwaard	Hof ter Bergen 22, Bergambacht				2					2
Vreemdelingenpolitie	Stadhoudersplantsoen 24 Den Haag		4					2		6
Rechtbank Den Haag	Prins Clauslaan 60		50	5			2			57

<sup>2</sup> Bron Inspectie V&J: deelverslag Arrestantenzorg Eenheid Den Haag I 7 april 2015 I

