

JAARVERSLAG

Rotterdam

2019



COMMISSIE VAN TOEZICHT
ARRESTANTENZORG

CTA

Commissie van Toezicht Arrestantenzorg Eenheid Rotterdam

Secretariaat

Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Inhoudsopgave

1. Inleiding en samenvatting (inclusief aanbevelingen)
2. De commissie (samenstelling, taken & werkwijze)
3. Bevindingen
 - a. Insluiting – binnenkomst arrestant
 - b. Verblijf – huisvesting
 - c. Verblijf – verzorging en bejegening
 - d. Verblijf in gerechtsgebouwen – rechtbanklocaties Rotterdam en Dordrecht
 - e. Veiligheid, calamiteiten en BHV
 - f. Bijzondere aandachtspunten
 - g. Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie
 - h. Bevindingen van arrestanten

Bijlagen:

1. Overzicht inspecties 2019 bij locaties met cellencomplexen;
2. Overzicht inspecties 2019 bij locaties met ophoudkamers en bijgewoonde BHV-oefeningen;
3. Overzicht per cellencomplex van het aantal arrestanten en de verblijfsduur, onderverdeeld per leeftijdscategorie.

1 Inleiding en samenvatting

Voor u ligt het verslag over 2019 van de Commissie van Toezicht Arrestantenzorg van de eenheid Rotterdam.

Zoals in de inhoudsopgave is vermeld, start dit verslag met een samenvatting inclusief de aanbevelingen van de commissie naar aanleiding van de bevindingen uit het verslagjaar 2019. Daarna volgen in hoofdstuk 2 de taken en samenstelling van de commissie, met bijzonderheden uit de inspecties en bijeenkomsten in 2019.

In hoofdstuk 3 staan de bevindingen in de volgorde van het gebruikte inspectieformulier (insluiting, verblijf, veiligheid, bijzondere aandachtspunten, ontvangst en bevindingen van arrestanten).

De bijzondere aandachtspunten betreffen landelijk vastgestelde thema's waaraan de CTA's tijdens hun inspecties bijzondere aandacht schenken. Voor 2019 zijn gekozen: Veiligheid en BHV; Medische verzorging en logging/registratie. Nieuw in het verslag over 2019 is dat de bevindingen t.a.v. de ophoudlocaties naast die van de cellencomplexen staan.

In de bijlagen treft u overzichten van inspecties, bijgewoonde BHV-oefeningen en aantallen arrestanten per cellencomplex.

In 2019 is de commissie aangevuld met drie nieuwe leden en bestaat daarmee eind 2019 uit tien leden, inclusief de voorzitter.

De commissie heeft in het verslagjaar 2019 in totaal 75 inspectiebezoeken afgelegd. De commissie bezocht de zes reguliere cellencomplexen mét overnachtingsmogelijkheid: Doelwater, Zuidplein, Marconiplein, Capelle a/d IJssel, Dordrecht en Spijkenisse. Tevens bezochten leden de twee rechtbanklocaties in de eenheid en een aantal politielocaties met ophoudkamers bedoeld voor kort ophoud. Ook heeft de commissie 15 maal een BHV-oefening bijgewoond op een politielocatie met arrestantencomplex. De commissie constateert dat daar de oefeningen inmiddels zeer serieus worden opgepakt.

Tijdens deze bezoeken troffen zij 626 ingeslotenen en is met totaal 103 van hen gesproken, waaronder 36 personen jonger dan achttien jaar (zie: bijlage 1).

Tijdens de inspecties valt op dat door arrestanten regelmatig wordt aangegeven een tijdsaanduiding te missen. Ook heeft de commissie geconstateerd dat het fouilleringsformulier niet altijd aan de arrestant wordt versterkt. Andere aandachtspunten die uit de inspecties komen zijn dat de registratie van de oogdouches niet altijd op orde is, zodat niet zichtbaar is of en wanneer deze is doorgespoeld. En dat het actief aanbieden van lectuur niet overal standaard is.

De commissie kwam in 2019 zes maal bijeen in een reguliere vergadering, waarbij de chefs arrestantentaken gedeeltelijk aanwezig waren. Daarnaast is overleg gevoerd met de eenheidsleiding (d.d. 13 mei 2019) en het rechtbankbestuur (d.d. 6 juni 2019).

Met de eenheidsleiding is gesproken over de zorg voor ingeslotenen in het algemeen en in het bijzonder over de zorg op locaties met uitsluitend ophoudkamers. Ook bij sporadisch gebruik moeten deze locaties voldoen aan bepaalde minimumeisen. De commissie maakt zich in het bijzonder zorgen vanwege de aangetroffen gebreken op het gebied van veiligheid en bedrijfshulpverlening (aanwezigheid bedrijfsnoodplan, BHV-oefeningen en aanwezigheid BHV'er).

Toegezegd is dat dit onder de aandacht zou worden gebracht bij de teamchefs van de basisteams en de betreffende sectorhoofden. De afspraak is gemaakt dat deze locaties ofwel aan de eisen voor het insluiten van arrestanten geschikt worden gemaakt en zo niet, dat deze worden ontmanteld of onklaar worden gemaakt. "Comply or close".

Met het rechtbankbestuur zijn meerdere zorgen gedeeld over met name de locatie aan het Wilhelminaplein te Rotterdam. De belangrijkste zorgen zijn de verblijfsduur van de arrestanten en de slechte staat van het cellencomplex aldaar.

De commissie heeft met waardering kennis genomen van de wijze waarop de basisteams zijn geïnformeerd door de chefs AT over het nieuwe reglement Arrestantenzorg (per 1 juli 2019 in werking).

Conclusies

De commissie concludeert dat de arrestantenzorg in de eenheid Rotterdam op veel onderdelen prima op orde is. Als positieve ontwikkelingen kunnen worden genoemd:

De commissie heeft opgemerkt dat het rouleren van de arrestantenverzorging over de locaties een positieve impuls geeft aan uniformering. De commissie stimuleert het werken met "best practices".

De commissie is enthousiast over het gebruik van *Travis*: het apparaat bevat vertaalsoftware en levert een passende vertaling in tekst en audio. De commissie waardeert de stappen die zijn gezet in de BHV organisatie.

Ondanks de zichtbare verbeteringen in het arrestantenproces heeft de commissie zorgen op de volgende onderdelen:

- de verblijfsduur van de arrestanten in het gerechtsgebouw van Rotterdam;
- de condities waaronder personen worden ingesloten in de ophoudlocaties.

Aanbevelingen

De commissie noteert de volgende aanbevelingen en aandachtspunten voor 2020:

Aan het rechtbankbestuur:

- Realiseer een verbetering in de planning en organisatie van het transport van arrestanten van en naar het gerechtsgebouw Rotterdam;
- Neem een opknapbeurt mee in het verbouwingstraject.

Aan de eenheidsleiding:

- De locaties met uitsluitend ophoudkamers (VAV-jes) in de eenheid blijven, zoals gezegd, ook voor 2020 een aandachtspunt. Naast de technische mogelijkheid van het insluiten van personen dient er tevens deskundig personeel aanwezig zijn t.b.v. een professionele behandeling. Indien deze garantie niet gegeven kan worden, dienen deze gesloten te worden en/of onklaar te worden gemaakt;
- Let beter op de registratie van het doorspoelen van de oogdouche;
- Het verstrekken van het fouilleringsformulier verdient aandacht. Het is niet altijd de standaard werkwijze;
- Draag zorg voor het actief aanbieden van lectuur, vooral bij minderjarigen;
- De commissie kijkt uit naar het moment waarop de klokjes zijn aangebracht.

Aan het Landelijk Secretariaat geeft de commissie de volgende **TOP 5** van aanbevelingen mee:

1. voldoende zorg voor arrestanten op VAV-locaties;
2. tijdsaanduiding bij het ontbreken van waarneembaar dag- en nachtritme (aangebrenen klokjes);
3. actief aanbieden van lectuur, vooral bij minderjarigen;
4. verstrekken van het fouilleringsformulier aan de arrestant;
5. let op de registratie van het doorspoelen van de oogdouche.

Aandachtspunten van de commissie in 2020:

- werving van nieuwe commissieleden;
- differentiëren in frequentie van de inspectiebezoeken;
- targets stellen voor aantallen gesprekken met arrestanten;
- overzicht krijgen van de gebruiksintensiteit en het stellen van een deadline voor het ontmantelen van locaties met uitsluitend ophoudkamers die niet aan de eisen voldoen.

2 De commissie

Wat doet de CTA?

De tien CTA's houden toezicht op de wijze waarop de politie voor de door haar ingesloten en verzorgde personen zorgt. Er zijn in iedere eenheid politiecellencomplexen, waar personen zowel overdag als 's nachts kunnen worden ingesloten. Daar zijn alle daarvoor noodzakelijke voorzieningen aanwezig: de cellen hebben een bed en een toilet, er zijn douches, er is een luchtplaats, er zijn spreekkamers ten behoeve van een advocaat, reclasseringsmedewerker of arts. 24 uur per dag zijn er arrestantenverzorgers aanwezig. Daarnaast zijn er ophoudkamers in de gebouwen van de basisteams, waar personen enkele uren kunnen worden vastgehouden. In de meeste eenheden verzorgt de politie de zorg voor ingesloten en verzorgde personen in de rechtbanken. Tot slot zorgt de politie voor (een deel van) het vervoer van ingesloten en verzorgde personen.

De totale arrestantenzorg bestaat uit huisvesting, veiligheid, verzorging, bejegening en vervoer van ingesloten en verzorgde personen. De CTA's houden toezicht op al deze aspecten. Zij brengen onaangekondigde bezoeken aan deze locaties en controleren of de politie op een juiste wijze voor de ingesloten en verzorgde personen zorgt. Ze brengen direct verslag uit van die bezoeken aan de politie en doen aanbevelingen over noodzakelijke verbeteringen. Daarnaast wordt er eens per jaar een jaarverslag gemaakt dat wordt aangeboden aan de korpschef. De korpschef verstrekt deze verslagen aan de minister, waarbij hij moet aangeven wat hij met de aanbevelingen van de CTA's heeft gedaan.

Samenstelling van de commissie

Met het oog op continuïteit in de toekomst heeft de commissie afgelopen jaar nieuwe leden geworven. Een drietal nieuwe leden is aangesteld, waarmee de commissie aan het einde van het jaar bestaat uit:

- de heer M.J. Smit - voorzitter - , advocaat Ten Holter Noordam advocaten;
- de heer E. Biesbroek - plv. voorzitter -, voorzitter Commissie van Toezicht PI Dordrecht;
- mevrouw E.E. van der Eng, Juridisch Adviseur Dienst Justitiële Inrichtingen Den Haag;
- mevrouw J. van de Merwe, Verslavingsarts Delta Psychiatrisch Centrum;
- mevrouw N. Tonnon, plv. Vestigingsdirecteur Justitieel Complex Zaanstad;
- mevrouw E. Kaygun, trainer en coach;
- de heer R.J.W.M. van Velzen, directeur DrechtstedenActief;
- mevrouw C.A. Stut-Van der Flier, manager Innovatie & Kwaliteit jeugdhulporganisatie Enver;
- mevrouw F. Voorn, beleidsadviseur Beroepsontwikkeling bij Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland;
- de heer D.J. Schrijer, voorzitter Koninklijke Binnenvaart Logistiek Nederland (BLN) – Schuttevaer.

De commissie wordt vanuit de staf van de eenheid Rotterdam ondersteund door een ambtelijk secretaris:

- de heer F.H.G. Lenferink, tot en met september 2019;
- mevrouw C.S. Helfferich, met ingang van oktober 2019.

Taken van de commissie, eenheid Rotterdam

De commissie heeft tot taak toezicht te houden op de arrestantenzorg in de politiecellen (complexen) en ophoudlocaties in de eenheid Rotterdam. Dit is inclusief de cellencomplexen binnen de gerechtsgebouwen van Rotterdam en Dordrecht. Jaarlijks brengt de commissie een verslag uit over haar werkzaamheden en bevindingen aan de korpschef van politie. Het verslag wordt door de commissie ook ter kennis gebracht van de politiechef en van de burgemeesters binnen de eenheid. Daarnaast heeft de commissie tot taak gevraagd en ongevraagd aan de korpschef advies uit te brengen en inlichtingen te geven over aangelegenheden betreffende de arrestantenzorg.

Werkwijze van de commissie

Inspecties

De leden brengen onaangekondigde bezoeken aan de diverse locaties in de eenheid Rotterdam, waar arrestanten worden ingesloten. De zes reguliere cellencomplexen zijn bestemd voor insluiting van arrestanten met overnachting: Doelwater, Zuidplein, Marconiplein, Capelle a/d IJssel, Dordrecht en Spijkenisse. Daarnaast controleert de commissie de twee rechtbanklocaties in de eenheid en een 13-tal locaties met ophoudkamers, bedoeld voor kort opthoud.

In 2019 heeft de commissie 75 inspectiebezoeken afgelegd, waaronder 12 bezoeken aan locaties met ophoudkamers en zijn 15 BHV- oefeningen bijgewoond. Tijdens de bezoeken troffen zij 626 ingeslotenen en is met totaal 103 arrestanten (dat is 16,5% of een zesde deel) gesproken, waaronder 36 jonger dan achttien jaar (zie hiervoor: bijlagen 1 en 2).

De bevindingen zijn door middel van het inspectieformulier vastgelegd en de aandachtspunten zijn gedeeld met de betrokken teamchefs. Daarbij wordt evenals in 2018 gebruik gemaakt van twee afzonderlijke formulieren: een formulier specifiek voor reguliere cellencomplexen en een formulier specifiek voor locaties met ophoudkamers. In het verslag over 2019 worden de verschillen die tijdens de inspecties naar voren komen tussen deze soorten arrestantenverblijven goed zichtbaar.

Op 23 april 2019 is een collega CTA-lid uit Brabant mee geweest op inspectie; de uitgebreide rondleiding op locatie Doelwater, met op veel onderdelen een toelichting, werd zeer op prijs gesteld.

Werving nieuwe leden

De sollicitatiegesprekken voor de werving van 3 nieuwe CTA-leden vonden plaats op woensdag 3 april 2019 en vrijdag 5 april 2019. In totaal hebben 45 mensen gereageerd op de vacature en zijn 10 geschikte kandidaten geselecteerd, waarvan één aan de volgende vacature-ronde kan deelnemen. Er zijn 9 gesprekken gevoerd en uiteindelijk 3 kandidaten geselecteerd die vervolgens de screenings- en formele benoemingsprocedure hebben doorlopen.

Bijeenkomsten en overleg

De commissie kwam zes maal bijeen voor regulier periodiek overleg. Deels in aanwezigheid van de teamchefs Arrestantentaken (chefs AT) zijn de bijzonderheden uit de inspecties besproken en is constructief nagedacht over oplossingen en mogelijke verbeteringen.

Op 13 mei 2019 is het jaarverslag 2018 besproken met de eenheidsleiding. Namens de commissie waren daarbij aanwezig de heer Biesbroek, de heer Van Velzen en de secretaris, de heer Lenferink. Expliciet is aandacht besteed aan de zichtbare, positieve groei van de kwaliteit van de arrestantenzorg in de eenheid. Tegelijkertijd hebben de commissieleden een kritische beschouwing gegeven over de verbeterpunten en aanbevelingen vanuit de commissie. Het thema tijdsaanduiding in cellen heeft (eindelijk) tot actie geleid en t.a.v. de VAV-locaties heeft de wnd. Politiechef de sectorhoofden de opdracht gegeven te inventariseren welke locaties met ophoudkamers nog aan de voorgeschreven normen (inspectieformulier) voldoen en daarna de ophoudlocaties die daar niet aan voldoen te sluiten...."Comply or close!".

De eenheidsleiding heeft naar aanleiding van de bespreking toegezegd schriftelijk te reageren op de aanbevelingen van de commissie. Omdat een spoedige reactie uitblijft wordt op 31 oktober 2019 een brief gestuurd aan de eenheidsleiding met een rappel voor de managementreactie en het op orde krijgen van de ophoud locaties. De schriftelijke reactie op de aanbevelingen uit het jaarverslag is uiteindelijk ontvangen in januari 2020.

Aandachtspunten met betrekking tot de beide rechtbanklocaties zijn aan de orde gesteld tijdens het gesprek met de rechtbank Rotterdam op donderdag d.d. 6 juni 2019. In het gesprek is expliciet aandacht gevraagd voor het nemen van maatregelen of acties om het oponthoud aanvaardbaar te krijgen (o.b.v. de aanbevelingen van de Nationale ombudsman), de daarbij passende cultuur en gedragsverandering van medewerkers. Ook besproken zijn de hygiëne en onderhoud van de ophoudkamers en het nemen van maatregelen tegen 'overtreders' (o.a. aangifte doen), en de behoefte aan de organisatie van gezamenlijke (arrestantenverzorging en rechtbankpersoneel) BHV-oefeningen. Het bestuur van de rechtbank zegde toe aan deze verbeterpunten, waar mogelijk samen met het team Arrestantentaken, actief mee te werken. Ook wordt daarbij de Raad van de Rechtspraak betrokken (o.a. de resultaten van de monitoring van de verblijfsduur van arrestanten delen en wensen kenbaar maken).

In augustus blijkt dat de pilot bij de Dienst Vervoer &Ondersteuning al is afgesloten, terwijl de liaison nog aan het werk is. Niemand lijkt verantwoordelijk voor de sturing op de verblijfsduur. Het is de commissie niet duidelijk hoe dit verder wordt opgepakt.

Overzicht vergaderingen met daarin besproken onderwerpen:

11 februari

Tijdens de bijeenkomst in februari is gesproken over onderwerpen die extra aandacht verdienen in 2019. Dat zijn de werving van nieuwe CTA-leden; het organiseren van gesprekken met de rechtbank Rotterdam; een overzicht m.b.t. de gebruiksintensiteit van locaties met uitsluitend ophoudkamers; de vaststelling van een normenkader voor deze locaties en ten slotte de behoefte aan vak-ontwikkeling c.q. training van CTA-leden (i.s.m. het Landelijk Secretariaat).

8 april

Na herhaald verzoek van de commissie tot inzicht in het gebruik van de ophoudkamers hebben de teamchefs AT gebruiksintensiteit over het jaar 2018 handmatig in kaart gebracht. Een eerste, verrassende, constatering van deze analyse is dat van een aantal locaties (veel) meer gebruik is gemaakt dan werd verondersteld tijdens inspecties. De commissie heeft besproken met welke frequentie deze per jaar geïnspecteerd dienen te worden. Afgesproken is de lijst met te inspecteren VAV-locaties te beperken tot locaties met een bezetting van 10 of meer arrestanten in 2018. Dit heeft geresulteerd in een lijst met een 13-tal locaties.

3 juni

Tijdens deze bijeenkomst is onder andere gesproken over welke onderwerpen aan de orde dienen te komen tijdens de bespreking met de rechtbank op 6 juni 2019.

26 augustus

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de teamchefs AT de chefs van de basisteams hebben geïnformeerd over het nieuwe Reglement Arrestantenzorg en de kwaliteitseisen die verbonden zijn aan de locaties met uitsluitend ophoudkamers.

4 november

Met de teamchefs AT is uitgebreid gesproken over de bevindingen en de aandachtspunten op de inspecties bij de ophoudlocaties. Tevens is tijdens het jaarlijkse diner afscheid genomen van de vertrekkende secretaris.

16 december

Tijdens de bijeenkomst in december was uitgenodigd mevrouw K. Krukkert, lid eenheidsleiding en opvolger van de landelijke portefeuille Arrestantenzorg. Zij was aanwezig ter kennismaking en om van gedachten te wisselen over dilemma's op gebied van arrestantenzorg, zoals onder andere het op orde brengen van BHV -organisatie en de ophoudlocaties.

Incidenten met arrestanten

- d.d. 24 januari 2019:
een reanimatie direct vanuit de DV& O bus bij binnenkomst op bureau Overkampweg in Dordrecht. Door medewerkers is zeer adequaat en professioneel gehandeld; de arrestant had weer een hartslag na reanimatie en inzet AED.
- d.d. 18 juli 2019:
het overlijden van een arrestant bij binnenkomst op bureau Spijkenisse vanuit de vervoersbus.
- d.d. augustus 2019:
een arrestant met suïcidepoging op bureau Zuidplein.
- d.d. 17 november 2019:
een arrestant met twee maal een suïcidepoging op zondagochtend op bureau Marconiplein.

Klachten

Een klacht, binnengekomen bij het landelijk secretariaat. Bleek na onderzoek niet te gaan over een gedraging van een lid van de commissie in het kader van werkzaamheden van de Commissie van Toezicht Arrestantenzorg, maar over de reguliere werkzaamheden van het betreffende lid. De klacht is daarom niet verder in behandeling genomen.

3 Bevindingen

a. Insluiting – binnenkomst arrestant

► INSLUITING/ BINNENKOMST ARRESTANT				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	99%	99%	45%	45%
Niet ok	0%		18%	18%
nvt	0%		8%	8%
Niet GC	1%		29%	29%

Dit onderdeel heeft betrekking op de registratie, de foullering en de informatievoorziening aan de arrestant. Bovenstaande tabel laat een aanmerkelijk verschil zien tussen de (hoofd)-locaties met cellencomplexen en locaties met uitsluitend ophoudkamers.

Informatie over ingeslotene

Tijdens de inspecties in 2019 is gebleken dat, net als voorgaande jaren, de informatie over de ingeslotene in het bedrijfsprocessen systeem ('login' gegevens in BVH) in de politiecellen prima op orde is. De score bij de locaties met ophoudkamers is aanmerkelijk lager.

Naar aanleiding van een casus over tijdelijk onderbrengen door KMAR van personen op de locatie Doelwater is gesproken over de procedure "verkort invoeren". Reguliere ingeslotenen worden op basis van een strafbaar feit geregistreerd in BVH (bedrijfsprocessen systeem politie), waarmee automatisch een persoonsregistratie wordt gegenereerd. In bijzondere gevallen (zoals in deze casus) is daarvan geen sprake en zou iemand ingesloten kunnen zijn zonder dat dit geregistreerd is.

De commissie heeft haar zorg uitgesproken over de potentiële risico's: een gebrekkige registratie kan leiden tot onvoldoende zicht op de verblijfsduur van arrestanten en, zoals uit de onderhavige casus ook bleek, dat de gewenste medische verzorging te laat wordt geboden. Hoewel de extern aangeleverde arrestanten worden meegenomen in de controle rondes door AT-personeel, is er geen garantie dat men de volledige verzorging ontvangt. De commissie wijst er op dat alle arrestanten die worden ingesloten in een cel op een politiebureau, vallen onder de zorgplicht van de politie (zie voor een korte beschrijving van de casus: h, Bevindingen van arrestanten).

Fouilleren

Hieronder vallen de registratie van ingenomen zaken; het deugdelijk opbergen en het tekenen door ingeslotene en politieambtenaren. Hoewel dit over het algemeen goed op orde is, heeft de commissie een aantal maal geconstateerd dat de foulleringformulieren niet aan de arrestant worden meegegeven, maar bijvoorbeeld in de foulleringzak gestopt, met als argument dat het formulier anders mogelijk zoek zou raken. Dit is niet de bedoeling. De commissie acht het noodzakelijk dat het formulier echt wordt verstrekt. Het gaat hier om een verplichting.

Huisregels

Het is van belang dat de politie de ingeslotene informeert over de gang van zaken in het cellencomplex in een voor hem begrijpelijke taal. Dat kan mondeling, schriftelijk of digitaal. Het uitreiken van huisregels en het in meerdere talen beschikbaar hebben, lijkt gestandaardiseerd en is prima op orde.

b. Verblijf – huisvesting

▶ VERBLIJF / HUISVESTING				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	87%		91%	
Niet ok	9%		4%	
nvt	2%		3%	
Niet GC	3%		2%	

De commissie bekijkt de fysieke omstandigheden van cellen in politielocaties op de diverse punten. De commissie controleert naast de staat van de cellen, ook de gangen en de douche- en toiletruimten. De fysieke omstandigheden van de cellen in de gerechtsgebouwen worden op dezelfde onderdelen gecontroleerd. Ophoudkamers worden op bijna dezelfde onderdelen gecontroleerd, met uitzondering van het doorspoelen van de douche en het waarnemen van dag- en nachtritme.

Cellen en ophoudkamers

Werking intercom

Dit onderdeel is prima op orde op alle locaties.

Temperatuur / ventilatie

De temperatuur is doorgaans goed geregeld, slechts drie keer ontving de commissie hierover een klacht van een arrestant.

Schone cellen en ophoudkamers

De cellencomplexen op de politielocaties, evenals de ophoudkamers op de andere politielocaties zijn schoon zo heeft de commissie geconstateerd; ook de cellen in het gebouw van de rechtbank in Dordrecht zijn goed onderhouden.

De beklade muren van cellen en toiletten in het cellencomplex van de rechtbank van Rotterdam daarentegen geven een trieste aanblik. Dit is in het verslagjaar 2019 echt een punt van aandacht en is ook onderdeel geweest van gesprek met het rechtbankbestuur.

Veiligheid

De veiligheid (geen scherpe voorwerpen of uitsteeksels) en suicide-preventie bleek tijdens inspecties net als vorig jaar prima in orde.

Dag- en nachtritme arrestanten / tijdsaanduiding in cellen

Een zichtbaar dag- en nachtritme is van belang voor het welzijn van de ingeslotene. Met uitzondering van de locatie op het bureau van Zuidplein hebben de cellen in de eenheid Rotterdam geen daglicht.

Daarom heeft de commissie al in 2016 aangedrongen op een voor arrestanten zichtbare tijdsaanduiding in of aan cellen. Dit heeft in 2019 geleid tot een proef/pilot op zowel het bureau Capelle a/d IJssel als op Spijkenisse met klokjes in de cellen. De klokjes die in juli zijn aangebracht in Capelle worden zeer op prijs gesteld door arrestanten. Op het bureau Spijkenisse hebben ook klokjes gehangen. Dit proeftraject werd stopgezet toen bleek dat de batterijen te snel leegliepen.

In de reactie op de aanbevelingen van de commissie uit het verslag over 2018 heeft de eenheidsleiding laten weten dat de opdracht is uitgezet. Facilitair management is gevraagd om de overige locaties zo snel mogelijk te voorzien van dezelfde of soortgelijke klokjes. De verwachting is dat de opdracht is uitgevoerd in het eerste kwartaal van 2020.

Gangen

Op alle locaties bleken de gangen schoon en toegankelijk; er zijn geen rondslingerende zaken aangetroffen.




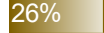




Douches / toilet

Hieronder vallen werkend, schoon en veilig. Op dit punt heeft de commissie geen problemen geconstateerd.

Oogdouches

Vorig jaar had de commissie hier geen opmerkingen, maar in 2019 is tijdens controles op een aantal locaties het doorspoelen van de oogdouches en de registratie daarvan niet duidelijk. Op de locatie Doelwater was bijvoorbeeld het afdoppen van de oogdouches een enkele keer aandachtspunt. De commissie adviseert om beter te letten op de registratie van het doorspoelen van de oogdouches. Nu was het voor de commissie niet altijd duidelijk of en wanneer het doorspoelen had plaatsgevonden.

c. Verblijf – verzorging en bejegening

► VERBLIJF / VERZORGING EN BEJEGENING				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	86%		38%	
Niet ok	2%		26%	
nvt	8%		24%	
Niet GC	4%		12%	

De commissie heeft geconstateerd dat het onderdeel over de verzorging en bejegening in de politiecellencomplexen over het algemeen prima op orde is. De lage score voor “OK” bij de ophoudkamers zit in de onderdelen voeding (aangeboden en aanbod) en medische verzorging (procedure inschakelen arts, bewaren/ verstrekken medicijnen en verbanddozen).

Voeding

Over de kwaliteit van de aangeboden maaltijden zijn in het verslagjaar 2019 geen bijzonderheden te melden. De arrestanten kunnen zelf water tappen, maar overigens is de hoeveelheid aangeboden drank (water, koffie, thee) minimaal; dit is wat de commissie betreft een algemeen aandachtspunt voor alle locaties.

Luchten / ontspanning

Mannen en vrouwen mogen nooit tegelijk gelucht en minderjarigen nooit tegelijk met meerderjarigen. De commissie heeft hier geen opmerkingen. Wel heeft de commissie regelmatig aandacht gevraagd de mogelijkheid tot luchten te overwegen op de rechtbanken. In het gerechtshuis in Rotterdam is geen fysieke mogelijkheid tot luchten en het gebouw in Dordrecht heeft wel een luchtplaats, maar die kan niet gebruikt worden vanwege losse stenen en tegels (zie hier ook onder: d Verblijf in gerechtshuizen).

Aandachtspunt in 2019 is het actief aanbieden van lectuur, vooral bij minderjarige arrestanten.

Hygiëne

Op dit punt heeft de commissie geen opmerkingen. Is prima op orde.

Bejegening (algemene indruk)

De commissie concludeert dat de bejegening door de arrestantenverzorgers in de eenheid Rotterdam prima is.

d. Verblijf in gerechtsgebouwen

Rechtbanklocaties Rotterdam en Dordrecht

Het begeleiden en bewaken van ingeslotenen die in de rechtbank verblijven, behoort tot de taak van de politie in de eenheid Rotterdam. Echter: zowel het voorzieningenniveau als het regiem wijkt af van dat van de politiecellencomplexen. De duur beperkt zich tot dagverblijf. De duur van het verblijf is afhankelijk van de Dienst Vervoer en Ondersteuning. Net zoals bij de ophoudkamers in politielocaties hoeft er geen mogelijkheid te zijn om de ingeslotenen te laten luchten of van voeding te voorzien.

Bij de ophoudkamers in de gerechtsgebouwen ontbreken noodzakelijke voorzieningen voor het welzijn en welbevinden. De commissie spant zich daarom in om samen met de teamchefs AT waar mogelijk te komen tot verbeteringen in gesprek met het bestuur van de rechtbank.

T.a.v. rechtbank Rotterdam

Over het algemeen zaken op orde tijdens de inspecties. De commissie ziet duidelijk verbetering op de door de commissie in het verleden aangedragen punten. De commissieleden worden vriendelijk ontvangen en rondgeleid. Huisregels worden netjes uitgereikt. Geconstateerd wordt echter dat er veel arrestanten zijn die hier vaker komen en geen prijs stellen op de huisregels en deze dan weigeren of er andere dingen mee doen. Er is een nieuwe medicijnkast geleverd en gemonteerd.

Bij minderjarigen wordt nu lectuur actief aangeboden. Het actief aanbieden van lectuur aan meerderjarigen is op verzoek in het werkoverleg besproken. De ervaring is dat nagenoeg alle ingeslotenen de lectuur van de hand wijzen. Men kiest voor insluiting in de groepsceel of samen met een andere gedetineerde.

Aandachtspunten

De muren van cellen en wc's zijn behoorlijk beklad. Het is op de rechtbank Rotterdam meestal vrij hectisch en dit draagt in elk geval niet bij aan rust in de hoofden van de arrestanten. Ook hier is de dag- en nachtcyclus niet waarneembaar.

Er is, wegens gebrek aan ventilatie en daglicht, grote behoefte aan wijzigingen in de locatie waardoor de locatie ook aan de arbo-eisen zou voldoen. De wachttijd wordt door arrestanten vaak als erg lang ervaren. Er zijn geen eenduidige afspraken indien arrestanten geen eigen eten hebben meegekregen en toch lang moeten wachten. De luikjes in de celdeuren worden gemist.

De arrestantenverzorging heeft laten weten aan de commissie dat het fijn zou zijn om aan de buitenkant van de celdeuren schuifjes te hebben, net zoals op de politiebureaus. Dan kan men in één oogopslag zien wat de bijzonderheden van de arrestant zijn. De commissie brengt dit graag onder de aandacht bij de rechtbank: een relatief geringe investering met een significant voordeel / praktische verbetering voor het werk van de arrestantenverzorgers. Gelet op de recente en nog lopende verbouwingen verwachten de teamchefs AT overigens niet dat dit op heel korte termijn zal worden gerealiseerd.

T.a.v. rechtbank Dordrecht

De positieve sfeer op deze locatie is opvallend. Hierdoor zijn de inspectiebezoeken prettig en verlopen soepel. De positieve sfeer heeft ook merkbare reflectie op de arrestanten. De algehele conclusie is dat het ingezette (cultuur)veranderingsproces zeer duidelijk merkbaar is; er hangt een positieve sfeer, het complex is netjes en schoon en de bejegening goed.

Een eerder punt m.b.t. klachten over stoelen voor de medewerkers is opgelost. Voor noodgevallen (ingeslotenen die bijvoorbeeld na 17.00 uur door DV&O worden opgehaald) zijn een aantal warme maaltijden beschikbaar. Inmiddels is de leesmap aanwezig en kan op verzoek worden uitgedeeld.

Aandachtspunten

Helaas blijft het opmerkelijk dat de luchtplaats maar niet in gebruik genomen kan worden.

Er moet een nieuw toezichtplan komen voor camera's. De huidige setting dekt niet alles (dode hoeken). De commissie dringt er op aan het plan cameratoezicht sneller te realiseren dan de huidige planning. Verder vormt de wijze van bewaren van medicatie een aandachtspunt.

Gelet op de veiligheid, vraagt de commissie aandacht voor de bezettingsgraad op deze locatie. De teamchefs AT hebben laten weten dat er doorlopend aandacht is voor de bezettingsgraad op alle locaties. Zij proberen door het verschuiven van medewerkers in te springen op ad hoc verzoeken. Zo zijn er bijvoorbeeld drie medewerkers van de rechtbanklocatie Rotterdam aangesloten bij de inhoudelijke zitting op de rechtbanklocatie Dordrecht. Laat onverlet dat de bezetting op de rechtbanklocatie in Dordrecht minder is geworden, maar dat dit op de meeste momenten toereikend is.

Op verzoek van de commissie zijn door de teamchefs AT gesprekken gepland met de rechtbank. De aandachtspunten met betrekking tot de beide Rechtbanklocaties zijn besproken tijdens het gesprek met het bestuur van de rechtbank Rotterdam op donderdag 6 juni 2019:

- effectuering aanbevelingen NOM, *“Terug naar een aanvaardbaar oponthoud”*, te realiseren door o.a. verbetering van de planning / organisatie van het transport van arrestanten (inzet systeem 'Drife' en DV&O);
- veranderproces t.a.v. cultuur en gedrag (gastheerschap dient centraal te staan): vanuit het realiteitsbesef dat het maximale oponthoud met enige regelmaat wordt overschreden, is het juist in die situatie zaak dat alles op alles wordt gezet om het verblijf van arrestanten zo aangenaam mogelijk te maken en te komen tot creatieve oplossingen;
- actief aanbieden van lectuur;
- behoefte aan tijdsaanduiding / klokjes;
- t.a.v. dat regelmatig wordt geconstatering dat de ophoudkamers / cellen erg beklad zijn. Het zou wenselijk zijn als een opknapbeurt kan worden meegenomen worden in het lopende verbouwingstraject. En hoe je vervolgens zorg draagt voor het daadwerkelijk schoonhouden van de opgeknapte cellen. Monitoring van vervuiling zou kunnen leiden tot passende maatregelen tegen 'overtreders';
- behoefte aan luikjes i.p.v. doorkijkgaatjes bij de arrestantenverzorging;
- 'Out of the box' – oplossingen m.b.t. fouilleringsmogelijkheden;
- behoefte aan de organisatie van gezamenlijke BHV-oefeningen (AT én Rb personeel).

T.a.v. de verblijfsduur in gerechtsgebouwen

“Een 4-tal arrestanten gaf, ondanks de uitstekende behandeling, wel aan dat de wachttijden te lang waren: 's ochtends om 8 uur binnen en waarschijnlijk pas na 16:00 uur weer weg”.

De commissie is van mening dat samenwerking tussen het OM en DV&O beter kan. Nu worden transportopdrachten van het OM uitgevoerd door DV&O; het project 'Drife' moest hierin verbetering brengen door een flexibeler planning van vervoersdiensten (op maat). Na de evaluatie van het project zal duidelijk worden of het systeem 'Drife', dan wel een ander systeem wordt ingevoerd.

In de expertgroep AT wordt de kwaliteit van het transport (op- en afhaalmomenten) en rol van DV&O daarin frequent aan de orde gesteld door de teamchefs AT.

De planning op locatie (liaison van DV&O) levert deels winst op. In augustus bleek echter dat de pilot alweer was afgesloten. Het is de commissie niet duidelijk hoe dit verder wordt opgepakt.

e. Veiligheid – calamiteiten en BHV

▶ VEILIGHEID / CALAMITEITEN EN BHV				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	90%	90%	68%	68%
Niet ok	2%	2%	25%	25%
nvt	1%	1%	3%	3%
Niet GC	6%	6%	4%	4%

Dit onderdeel betreft onder meer de aanwezigheid van noodplannen, ontruimingsoefeningen, BHV-ers en vluchtroutes. De commissie controleert dit onder andere door ontruimingsoefeningen bij te wonen.

Bedrijfsnoodplan en calamiteitenplan

De commissie heeft geconstateerd dat bij de politiecellencomplexen BHV- oefeningen inmiddels zeer serieus en professioneel opgepakt en uitgevoerd worden. Er wordt twee keer per jaar een grote oefening gehouden, waardoor iedereen aan de beurt komt. Evaluatiepunten komen terug in de *table-top* oefeningen.

Aandachtspunten bij ontruimingsoefeningen:

- Op dit moment wordt niet actief gecontroleerd of iedereen feitelijk individueel deelneemt aan minimaal één ontruimingsoefening per jaar;
- Voor een aantal locaties geldt dat de aftekenlijst op de BHV-kast ontbreekt en dat het verslag van de laatste BHV-oefening niet kon worden getoond;
- Hoeveel BVH-ers zijn minimaal nodig per locatie en wat is de normtijd voor ontruiming;
- Waarom op de ene locatie wel en op de andere geen boeien om (Proces gelijktrekken).

Blusmiddelen

Geen opmerkingen.

Ontsluiting cellen/ophoudkamers, routes

Idem.









Toepassen bijzondere observatie/cameraobservatie

Naar het oordeel van de commissie is dit onderdeel goed geregeld in de eenheid Rotterdam.

Afleggen van wapens (vuurwapens / pepperspray)

Hier zijn geen bijzonderheden. Prima in orde.

f. Bijzondere aandachtspunten

▶ BIJZONDERE AANDACHTSPUNTEN				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	90%		68%	
Niet ok	2%		25%	
nvt	1%		3%	
Niet GC	6%		4%	

Landelijk vastgestelde thema's

Jaarlijks stelt het overleg van voorzitters van de CTA's thema's vast waaraan de CTA's tijdens hun inspecties bijzondere aandacht zullen schenken. Voor 2019 is gekozen voor de drie specifieke aandachtspunten die in de tien jaarverslagen van de CTA's over voorgaande jaar/jaren de meest voorkomende en de meest herhaalde bleken te zijn.

1. Veiligheid/BHV

Dit onderdeel is in zijn algemeenheid prima op orde. Tijdens inspecties blijkt dat op een aantal locaties op de volgende onderdelen nog gebreken zijn:

- de aftekenlijst op de BHV-kast ontbreekt en/of
- het verslag van de laatste BHV-oefening kon niet worden getoond.

Voorbeeld: BHV-oefening op Rechtbank Rotterdam in maart 2019:

Punt van aandacht was dat de ontruiming van zittingszalen, en ook het overige nu niet aanwezige RB-personeel, eigenlijk alleen maar geoefend wordt door de AV-organisatie. Er wordt door de afdeling AT goed voorbereid en uitstekend geoefend met de ontruiming van de arrestanten vanuit de verschillende (beveiligde) plaatsen naar buiten en naar een andere locatie, maar met en voor het overige personeel wordt in het geheel niet geoefend.

In de evaluatie kwam naar voren: een grote opkomst (de collega's van Dordrecht en Overkampweg waren eveneens aanwezig); een goede sfeer; uitstekend tijdsverloop van de totale ontruiming (17 minuten); rollen geëvalueerd en leerpunten benoemd.

Uit de sfeer blijkt toch wel duidelijk dat er uitstekend en zichtbaar stappen zijn gezet in de cultuurverandering. Deze waardering is ter plekke uitgesproken.




2. Medische verzorging

Ondanks een duidelijke en zichtbare verbetering in de eenheid Rotterdam vormt de wijze van bewaren van medicatie een blijvend aandachtspunt: medicatie ligt soms los op het bureau in de centrale post i.p.v. in de afgesloten medicijnkast.

3. Logging/registratie

Zie bij hoofdstuk 3, onder a: Insluiting.

g. Ontvangst, rondleiding, verkregen informatie

▶ ONTVANGST, RONDLIEDING, VERKREGEN INFORMATIE				
	CELLEN		OPHOUDKAMERS	
ok	88%		42%	
Niet ok	8%		42%	
nvt	4%		16%	
Niet GC	0%		0%	

De tabel hierboven maakt duidelijk dat er grote verschillen zijn tussen locaties met cellencomplex en locaties met ophoudkamers.

Wijze van ontvangst en rondleiding

De ontvangst is op de locaties met cellencomplex over het algemeen heel goed. De leden van de commissie worden vriendelijk ontvangen en rondgeleid, ook bij drukte. Bij uitzondering heeft de commissie een minder prettige ontvangst; dit was bijvoorbeeld het geval bij een bezoek aan de Rechtbank Rotterdam.

Verkregen informatie (primair en overige processen)

Over het algemeen is de commissie tevreden met de verkregen informatie tijdens de inspectie bezoeken. Een enkele keer, bijvoorbeeld bij een locatie met alleen ophoudkamers, kreeg de commissie totaal verschillende antwoorden, van "wordt nooit gebruikt", tot "bijna dagelijks."

Bekendheid

Waar bekendheid met de commissie bij inspecties aan politiecellencomplexen geen enkel probleem is, is dit niet altijd het geval bij de bezoeken aan locaties met (uitsluitend) ophoudkamers. Zo had de commissie in augustus een ongemakkelijk bezoek dat geheel en al te wijten was aan de volstrekte onbekendheid met de Commissie van Toezicht op de locatie Doelwater, waar naast een cellencomplex bij het basisteam behorende ophoudkamers zijn. De conclusie van het betreffende commissielid is dat het basisteam niet gericht is op de verzorging van arrestanten. Het zou technisch gezien kunnen in die zin dat de situatie het toelaat (met hier en daar aanpassingen etc.), maar de aandacht is duidelijk gericht op "buiten" c.q. de dagelijks werkzaamheden "van de straat". Verzorging van arrestanten als een "kerntaak van de politie" is hier niet echt voelbaar.

Ook het Inspectiebezoek aan de locatie Vlaardingen in september begon onprettig. De betrokken politieambtenaar was onbekend met het werk van de CTA en heeft het gesprek op een vervelende manier doen escaleren. Dit is niet hoe het zou moeten gaan; het werk van de CTA is onderdeel van de opleiding. Evenwel is dit aanleiding geweest van de teamchefs arrestantenzorg om het werk van de CTA extra onder de aandacht te brengen.

h. Bevindingen van arrestanten

Hieronder treft u aan een greep uit de verslagen van de gesprekken met arrestanten:

Januari, locatie Doelwater Rotterdam:

“Betreffende vrouwelijke arrestant was, zo bleek later, "verkort ingevoerd". Een alleenstaande vrouw met baby van 10 maanden. Bij binnenkomst op Rotterdam Airport door KMAR om 02.00 uur aangehouden en gewacht op familie uit Veenendaal die zich zou ontfermen over de baby. Lang moeten wachten in niet al te comfortabele situatie op het vliegveld en uiteindelijk begin van de ochtend rond 06.00 uur overgebracht naar Doelwater en zou wachten op vervoer naar Den Haag. Had naar eigen zeggen helemaal niemand gesproken, wel om advocaat (uit Leiden) gevraagd maar niet gehonoreerd. Had medicatie (antidepressiva) bij zich maar niet gekregen; later bleek dat de FARR-arts de medicatie had beoordeeld en toestemming had gegeven om bij de eerstvolgende medicijnronde om 18.00 uur (na verstrijken van de toegestane ophoudtermijn) de medicatie te verstrekken.”

Mei, locatie Overkampweg Dordrecht:

“Minderjarige is afgelopen nacht aangehouden. Aanhouding en vervoer is prima verlopen. Bij binnenkomst op het politiebureau is hij gefouilleerd. Hij heeft een fouilleringsformulier ontvangen. Zijn moeder is op de hoogte gesteld van zijn verblijf op het politiebureau. Brood is volgens de arrestant droog. Verder is de verzorging op orde. Ook heeft hij tijdschriften ontvangen. Een verbetering zou een klok op de cel zijn. Het tijdsbesef ontbreekt, omdat dag-nachtcyclus niet kan worden waargenomen.”

Oktober, locatie Schoutstraat Spijkenisse:

“Een minderjarige jongen. Hij vond de VAV niet prettig, de bank was hard en hij wilde weg. Hij gaf geen antwoord op de vraag of hij zijn ouders had gesproken, hij had wel zijn advocaat gesproken. Hij was niet erg spraakzaam, hij wilde gewoon naar huis. Hij hoefde geen dokter, vond het eten wel oké, maar had geen honger. Hij zou graag een klok in de VAV hebben, al had hij net brood gekregen en de tijd, hij wist deze nu niet meer.”

November, locatie Wilhelminaplein Rechtbank Rotterdam:

“Man, gaf aan dat hij 's ochtends in de groepscel had gezeten en dat daar de muren heel koud waren. Hij zat nu in kleine cel, waar muren niet koud waren. Hij was 's ochtends binnengekomen. Hij had brood/drinken gehad. Hij had geen tijdschrift aangeboden gekregen, had dit wel gewild. Er was geen klok, hij wist niet hoe laat het was maar wilde dit wel graag weten. Hij wist niet wanneer zijn zitting was. “

Bijlage 1

Overzicht inspecties 2019 bij locaties met cellencomplex

Locaties met cellencomplex	aantal inspecties	aantal ingeslotenen	aantal gesproken	aantal ingeslotenen <18	aantal gesproken minderjarigen
Rotterdam Doelwater	6				
16 januari 2019		17	5	0	0
23 maart 2019		16	3	1	1
23 april 2019		14	0	0	0
21 augustus 2019		20	0	0	0
7 oktober 2019		15	3	2	0
7 december 2019		32	3	1	0
Rotterdam Zuidplein	6				
26 januari 2019		16	2	0	0
19 maart 2019			0	0	0
9 mei 2019		7	0	0	0
8 juli 2019		12	3	2	1
10 oktober 2019		5	0	0	0
29 november 2019		9	1	0	0
Rotterdam Marconiplein	6	62			
22 januari 2019		9	3	0	0
12 maart 2019		14	3	0	0
15 mei 2019		10	0	0	0
7 augustus 2019		7	2	0	0
14 september 2019		14	3	2	0
30 november 2019		8	1	0	0
Capelle a/d IJssel (Slotlaan)	6				
3 januari 2019		16	2	0	0
24 maart 2019		12	3	0	0
10 mei 2019		9	2	0	0
15 juli 2019		16	4	1	1
10 oktober 2019		4	2	0	0
6 december 2019		3	1	1	0
Dordrecht (Overkampweg)	6				
25 januari 2019		4	1	3	1
24 maart 2019		12	3	0	0
19 mei 2019		15	1	1	0
12 juli 2019		12	2	2	1
2 oktober 2019		6	2	1	1
1 december 2019		4	1	1	1
Spijkenisse (Schoutstraat)	6				
16 januari 2019		10	4	3	3
12 maart 2019		11	3	2	0
26 mei 2019		5	1	0	0
6 augustus 2019		2	1	0	0
13 oktober 2019		9	3	2	2
2 december 2019		7	2	3	2
Rechtbank Dordrecht	6				
17 januari 2019		11	6	0	0
8 maart 2019		2	2	0	0
17 mei 2019		3	1	0	0
7 augustus 2019		2	2	0	0
17 oktober 2019		12	10	0	0
11 december 2019		1	0	0	0
Rechtbank Rotterdam	5				
28 januari 2019		26	3	4	1
19 maart 2019		20	3	2	1
22 mei 2019		20	0	0	0
16 juli 2019		50	4	1	0
22 november 2019		35	2	1	0
totaal	47	626	103	36	16

Bijlage 2

Overzicht inspecties 2019 bij locaties met ophoudkamers en bijgewoonde BHV-oefeningen

Locaties met ophoudkamers	adres	datum inspectie bezoek	bijzonderheden	aantal ingesloten	aantal gesproken
Hellevoetsluis	Bruggehoofd 11	27 juli 2019	in gebruik	0	0
Ridderkerk	Kievietsweg 90	7 augustus 2019	in gebruik	0	0
Rotterdam <i>De Veranda</i>	Cor Kieboomplein		niet in gebruik (onbruikbaar)		
Maashaven	Maashaven N.Z. 5	7 augustus 2019	niet in gebruik	0	0
Hoogvliet	Middenbaan-Noord 63	7 augustus 2019	in gebruik	0	0
Schiedam	Bijdorplein 1	7 augustus 2019	niet in gebruik (onbruikbaar)	0	0
Brielle	Langestraat 31	12 augustus 2019	niet in gebruik (onbruikbaar)	0	0
Rotterdam Noord	Prins Frederik Hendrikstraat 40	16 augustus 2019	in gebruik	0	0
Doelwater (basisteam Stad)	Doelwater 5	21 augustus 2019	in gebruik	0	0
Boezemsingel	Boezemsingel 2		niet in gebruik		
Boezembocht		12 september 2019	nog niet in gebruik		
		4 december 2019	nieuwe ingebruikname	0	0
Vlaardingen	Delfseveerweg 40	13 september 2019	niet in gebruik	0	0
Gorinchem	W de Vries Robbeweg 2	1 november 2019	voornemen in gebruik te nemen	0	0
Rotterdam Feijenoord stadion	ARAF ruimte		in gebruik (alleen tijdens wedstrijden)		
Rotterdam Centraal Station	Stationsplein		in gebruik		
	totaal aantal inspectiebezoeken	12		0	0
BHV oefeningen					
Capelle a/d IJssel		6 februari 2019			
Doelwater		14 maart 2019			
Marconiplein		20 maart 2019			
Spijkenisse		22 maart 2019			
Rechtbank Rotterdam		23 maart 2019			
Zuidplein		22 april 2019			
Dordrecht Overkampweg		23 april 2019			
Capelle a/d IJssel			= vervallen		
Marconiplein		16 oktober 2019			
Spijkenisse		24 oktober 2019			
Zuidplein		28 oktober 2019			
Dordrecht Overkampweg		29 oktober 2019			
Doelwater		21 oktober 2019			
Rechtbank Rotterdam		2 november 2019			
Doelwater		21 november 2019			
Capelle a/d IJssel		27 november 2019			
	totaal aantal bijgewoonde oefeningen	15			

Bijlage 3

Overzicht per cellencomplex van het aantal arrestanten en de verblijfsduur, onderverdeeld per leeftijdscategorie

Aantal arrestanten per cellencomplex	Doelwater	Zuidplein	Marconiplein	Capelle a/d IJssel	Spijkenisse	Dordrecht	Rechtbank Rotterdam*	Rechtbank Dordrecht*
Jonger dan 12 jaar	10	2	3	1	6	4		
12 t/m 15 jaar	308	292	154	210	238	220	256	1
16 t/m 17 jaar	505	350	160	277	205	257	442	5
18 jaar of ouder	7.251	5.393	4.049	3.355	2.109	3.433	5.186	767
Leeftijd onbekend	147	19	24	27	9	28	32	2
Totaal	8.221	6.056	4.390	3.870	2.567	3.942	5.916	775
Percentage arrestanten van het totaal								
Jonger dan 12 jaar	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%		
12 t/m 15 jaar	3,7%	4,8%	3,5%	5,4%	9,3%	5,6%	4,3%	0,1%
16 t/m 17 jaar	6,1%	5,8%	3,7%	7,2%	8,0%	6,5%	7,5%	0,6%
18 jaar of ouder	88,2%	89,1%	92,2%	86,7%	82,2%	87,1%	87,7%	99,0%
Leeftijd onbekend	1,8%	0,3%	0,5%	0,7%	0,4%	0,7%	0,5%	0,3%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Aantal verblijfsuren								
Jonger dan 12 jaar	82	6	11	2	19	26		
12 t/m 15 jaar	4.021	4.619	2.536	4.707	4.408	3.510	1.330	5
16 t/m 17 jaar	8.319	6.365	3.178	6.310	3.906	4.222	2.178	25
18 jaar of ouder	149.302	95.885	76.736	64.529	40.030	72.908	30.172	3.494
Leeftijd onbekend	2.452	345	306	432	89	362	178	9
Totaal aantal verblijfsuren	164.177	107.220	82.767	75.980	48.451	81.028	33.858	3.532
Gemiddelde verblijfsduur (in uren)								
Jonger dan 12 jaar	8,2	2,9	3,6	2,4	3,1	6,5		
12 t/m 15 jaar	13,1	15,8	16,5	22,4	18,5	16,0	5,2	4,7
16 t/m 17 jaar	16,5	18,2	19,9	22,8	19,1	16,4	4,9	5,0
18 jaar of ouder	20,6	17,8	19,0	19,2	19,0	21,2	5,8	4,6
Leeftijd onbekend	16,7	18,2	12,8	16,0	9,9	12,9	5,6	4,5
Totaal gemid. verblijfsduur	20,0	17,7	18,9	19,6	18,9	20,6	5,7	4,6

*)= betreft alleen arrestanten opgenomen in de arrestantenmodule.

BRON: arrestantenmodule uit Cognos, politie eenheid Rotterdam